

**P O S T A N O W I E N I E**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64. ust. 1 i 1b, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) - dalej ooś, w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku TELEYARD Spółka z o.o. z siedzibą przy ulicy Nad Odrą 2, 71 – 833 Szczecin, w imieniu której występuje Pełnomocnik Henryk Dominiak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wraz z infrastrukturą zakładu produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o. w Szczecinie, przy ul. Nad Odrą 2” zlokalizowanego na terenie działki nr 2/11 obręb 3058.

**postanawiam**

**I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia** pn.: „Rozbudowa wraz z infrastrukturą zakładu produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o. w Szczecinie, przy ul. Nad Odrą 2, działka nr 2/11 obręb 3058”,

**II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 t.j.), ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień:

1. Przedstawienia szczegółowego zakresu planowanego przedsięwzięcia obejmującego:
  - a) opis obecnego sposobu użytkowania terenu inwestycyjnego oraz terenu bezpośrednio sąsiadującego ze wskazaniem elementów środowiska przyrodniczego, takich jak: drzewa, skupiska drzew lub krzewów, tereny zadrzewione (z podaniem nazwy gatunków drzew i krzewów), oczka wodne, zbiorniki wodne, tereny podmokłe;
  - b) opis wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia (łącznie z innymi docelowo przewidywanymi obiektami budowlanymi i infrastrukturą, powiązanymi z przedmiotowym przedsięwzięciem), z wyszczególnieniem ich podstawowych funkcji oraz prognozowanych emisji i wpływu na środowisko w fazie budowy i eksploatacji oraz likwidacji, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji. Projektowane zagospodarowanie analizowanego terenu przedstawić na czytelnym załączniku graficznym. Należy również przedstawić zdjęcia terenu inwestycyjnego;
  - c) informacje o warunkach gruntowo – wodnych występujących na terenie inwestycyjnym wraz ze wskazaniem, w jakim zakresie przewiduje się wykonanie odwodnień, ze szczególnym uwzględnieniem odprowadzenia wód z ewentualnego odwodnienia wykopów (sposób odwodnienia wykopów, sposób postępowania z odprowadzaną wodą wraz ze wskazaniem lokalizacji odbiornika) podniesienie rzędnej terenu, jak również wyjaśnienie czy w związku z realizacją oraz eksploatacją przedsięwzięcia nastąpi zmiana stosunków wodnych na przedmiotowych działkach oraz gruntach sąsiednich.
2. Przedstawienia szczegółowych informacji dotyczących pokrycia terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa szatą roślinną, poprzez jednoznaczne określenie zidentyfikowanych zbiorowisk roślinnych oraz wskazanie czy stanowią one chronione siedliska przyrodnicze. Należy ocenić wpływ inwestycji na szatę roślinną.
3. Przedstawienia informacji dotyczących występowania fauny w granicach terenu inwestycyjnego poprzez określenie zidentyfikowanych gatunków oraz wskazanie sposobu wykorzystania terenu

inwestycyjnego przez zwierzęta (miejsca lęgowe, rozrodcze, żerowiska, miejsca bytowania i odpoczynku, szlaki migracji).

4. Przedstawienia (w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej) analizy oddziaływania na środowisko przyrodnicze tj. stwierdzone gatunki fauny, siedliska przyrodnicze. Ponadto należy przeanalizować negatywny wpływ przedsięwzięcia wynikający m.in. z występujących emisji oraz wskazać niezbędne do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia działania minimalizujące negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze.
5. Przedstawienia analizy oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz Dolna Odra PLH320037, z uwzględnieniem wpływu bezpośredniego i pośredniego. Oddziaływanie należy przedstawić w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na przedmioty ochrony tych obszarów. Ponadto należy przeanalizować zidentyfikowane zagrożenie, cele i działania ochronne oraz szczegółowo przeanalizować i odnieść się do zapisów aktualnie obowiązujących dla powyższych obszarów aktów prawnych.
6. Przedstawienia oceny wpływu przedsięwzięcia na bielika *Haliaeetus albicilla* oraz kanię rudą *Milvus bmlvus*, których strefy ochronne znajdują się w granicach wyspy Dębina.
7. Przeprowadzenie analizy w zakresie oddziaływania akustycznego, w związku z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. Analizę należy również przeprowadzić w ujęciu skumulowanym z przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub dla których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowanych oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W przypadku prognozowanych przekroczeń należy przedstawić działania minimalizujące to oddziaływanie na najbliższe tereny zabudowy podlegające ochronie akustycznej. Do obliczeń należy przyjąć wszystkie źródła emisji hałasu (w tym również wpływ instalacji fotowoltaicznej). Załączyć wykonane obliczenia opisując szczegółowo poszczególne wyniki, uwzględniając przyjęte do obliczeń parametry. Na podstawie przedstawionych wyników należy określić oddziaływanie zamierzenia inwestycyjnego na tereny chronione akustycznie zlokalizowane w najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycji. Wyniki analizy przedstawić na czytelny załączniku graficznym.
8. Przeprowadzenie analizy wpływu realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji w odniesieniu do oddziaływania związanego z emisją gazów i pyłów do atmosfery. Analizę należy również przeprowadzić w ujęciu skumulowanym z przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Należy przedłożyć obliczenia potwierdzające brak przekroczeń poziomów substancji w powietrzu, a w przypadku prognozowanych przekroczeń przedstawić działania minimalizujące.
9. Przeprowadzenia analizy w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy i krajobraz kulturowy, wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji. Należy również przedstawić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmianę istniejącego krajobrazu.
10. Szczegółowego odniesienia się do zapisów Uchwały nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 2327).

### Uzasadnienie

W dniu 17.10.2024 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek z dnia 16.10.2024 r., TELEYARD Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Nad Odrą 2, 71 – 833 Szczecin, złożony przez Pełnomocnika Pana Henryka Dominiaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wraz z infrastrukturą zakładu produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o. w Szczecinie, przy ul. Nad Odrą 2, działka nr 2/11 obręb 3058”.

Do wniosku załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia – dalej KIP, opracowaną przez Pana Henryka Dominiaka (17.10.2024 r.),
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a ustawy ooś,
3. Mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 ww. ustawy,
4. Uproszczone wypisy z rejestru gruntów,
5. Poświadczenie dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji,
6. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia wraz z poświadczeniem dokonania opłaty.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś - organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Szczecin, który na podstawie dostarczonych dokumentów stwierdził, co następuje:

w myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Prezydent Miasta Szczecin, pismem znak: WOŚrVII.6220.1.393.2024.RSR.1 z dnia 22.10.2024 r. wezwał Pana Henryka Dominiaka działającego w imieniu zakładu TELEYARD Sp. z o.o. o uzupełnienie wniosku o następujący załącznik:

1. wypis z rejestrów gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 t.j.) w celu wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10 (art. 74 ust 1a ww. ustawy).

Wnioskodawca przedłożył wymagane uzupełnienia w dniu 06.11.2024 r.

Organ w toku postępowania, ustalił na podstawie informacji uzyskanej poprzez bezpośredni dostęp do bazy ewidencji gruntów i budynków wg stanu na dzień 22.10.2024 r. krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Stwierdzono, iż liczba stron postępowania nie przekracza 10.

Organ posiadając kompletny wniosek wraz załącznikami zawiadomieniem znak: WOŚr-VII.6220.1.393.2024.RSR.2, dnia 12.11.2024 r. wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa wraz z infrastrukturą zakładu konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o. w Szczecinie”. Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie działki ewidencyjnej nr 2/11 w obrębie 3058 w Szczecinie. Strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy o oświadczeniu o właściwym organie wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Zgodnie z pismem, z dnia 14.11.2024 r. znak: WAI-B-VI.6727.3.299.2024.AR Wydział Architektury i Budownictwa - poinformował, iż na terenie planowanego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony Uchwałą Nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r., w sprawie miejscowego zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie, w granicach terenu elementarnego P.T.9010.P,U.

Inwestor posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na budowę zakładu produkcji konstrukcji stalowych wraz z infrastrukturą techniczną wydaną przez Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2014 r. znak: WGKIOŚ-II.6220.5.54.2013.DMł. W ramach wymienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wykonano I etap inwestycji obejmujący budowę hali produkcyjno – magazynowej wraz z zagospodarowaniem terenu.

Powierzchnia działki nr 2/11 obręb Nad Odrą 58 wynosi 21,6802 ha w tym:

- tereny zabudowane – 5,3056 ha,
- tereny niezabudowane przeznaczone do zabudowy – 16,3746 ha.

W ramach planowanego przedsięwzięcia realizowane będą kolejne etapy inwestycji.

Etap I rozbudowy zakładu obejmujący budowę:

- budynku szkoleniowego o powierzchni ok. 1200 m<sup>2</sup>,
- magazynu wyrobów gotowych o powierzchni ok. 798 m<sup>2</sup>,
- magazynu pomocniczego hali produkcyjnej o powierzchni ok. 798 m<sup>2</sup>,
- budynku warsztatowego o powierzchni ok. 308 m<sup>2</sup>,
- placu magazynowego utwardzonego o powierzchni ok. 11755 m<sup>2</sup>,
- placu manewrowego utwardzonego o powierzchni ok. 44715 m<sup>2</sup>,
- droga dojazdowa do nabrzeża o długości ok. 600 m<sup>2</sup>,
- zabudowę systemem fotowoltaicznym o mocy 2 MV i powierzchni ok. 14780 m<sup>2</sup>.

Projektowana powierzchnia rozbudowy zakładu I etapu wyniesie ok. 34 354 m<sup>2</sup>.

Etap II – budowa Hali produkcyjno – magazynowej „E” o powierzchni ok. 8100 m<sup>2</sup>,

Etap III – budowa Hali produkcyjno – magazynowej „F” o powierzchni ok. 8100 m<sup>2</sup>,

Etap IV – budowa Hali produkcyjno – magazynowej „G” o powierzchni ok. 8100 m<sup>2</sup>,

Etap V – budowa Hali magazynowo – produkcyjnej „H” o powierzchni ok. 8100 m<sup>2</sup>.

Projektowana powierzchnia rozbudowy zakładu etapu II do V wyniesie ok. 32 400 m<sup>2</sup>.

Zakład produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o. zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) kwalifikuje się zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z:

- § 3 ust. 1 pkt 54) zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
  - b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

a przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu kwalifikowanego do instalacji:

- § 3 ust. 1 pkt 14) instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.

Mając powyższe na uwadze, przedmiotowe przedsięwzięcie organ zakwalifikował do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których potrzebę przeprowadzenia

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się w postępowaniu wynikającym z art. 63 i art. 64 ustawy ooś.

Organ w ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, pismami z dnia 20.11.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie oraz do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem dnia 09.12.2024 r. wydał postanowienie znak: WONS.4220.373.2024.AG, i wyraził opinię, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Swoje stanowisko uzasadnił tym, iż należy przeprowadzić dokładną, pogłębioną ocenę, by możliwe było oszacowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania planowanej inwestycji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie wydał opinię sanitarną z dnia 09.12.2024 r. znak: ONS.ZNS.403.30.2024, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wraz z infrastrukturą zakładu produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o. w Szczecinie, przy ul. Nad Odrą 2, działka nr 2/11 obręb 3058”, uzasadniając tym, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi w części granic portu morskiego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, w opinii z dnia 11.12.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.15.2024.RK, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie nałożył warunki jego realizacji:

1. używane pojazdy transportowe, maszyny robocze i instalacje powinny być w dobrym stanie technicznym, by zapobiegać wyciekom płynów eksploatacyjnych. Zanieczyszczoną, w wyniku ewentualnej awarii, związanej z wyciekami substancji ropopochodnych warstwę gruntu zebrać i przekazać ją wyspecjalizowanej firmie do utylizacji,
2. zaopatrzenie w wodę na cele należy realizować zgodnie z umową o dostawie wody zawartą z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w szczecinie (dalej ZWiK Sp. z o.o. w Szczecinie),
3. na etapie budowy ścieki bytowe gromadzić w zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie zapewnić odbiór tych ścieków przez specjalistyczne firmy. Ścieki w fazie eksploatacji odprowadzać do istniejącej miejskiej sieci kanalizacyjnej, na podstawie umowy zawartej ze ZWiK Sp. z o.o. w szczecinie i dalej do miejskiej oczyszczalni ścieków,
4. wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni utwardzonych odprowadzać do kanalizacji deszczowej, a następnie po oczyszczeniu w separatorach i piaskownikach do wód rzeki Odry istniejącym wlotem WD-2, na zasadach określonych pozwoleniem prawnym,
5. wytwarzane w trakcie budowy odpady należy sukcesywnie usuwać i gromadzić na zapleczu budowy, poza obszarem realizacji przedsięwzięcia, w odpowiednio przystosowanych do tego miejscach, pomnikach i kontenerach. W przypadku odpadów niebezpiecznych należy magazynować je na uszczelnionym podłożu, w wyznaczonym do tego miejscu niedostępnym dla osób nieuprawnionych. Należy zabezpieczyć miejsce gromadzenia odpadów niebezpiecznych przed dostaniem się ich do środowiska gruntowo – wodnego oraz działaniem czynników atmosferycznych. Powstałe odpady przekazać należy uprawnionym podmiotom posiadającym uregulowany stan prawny w zakresie gospodarki odpadami,
6. do zimowego utrzymania ciągów komunikacyjnych i terenów utwardzonych, w miarę możliwości stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzić substancje

pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność procesu przy jednoczesnym mniejszym ładunku chlorków. Szczególną uwagę należy zwrócić na ilość stosowanych środków zawierających chlorki, tak aby ich stosowanie zapewniło bezpieczne korzystanie z ciągów komunikacyjnych.

Organ nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie zakładu produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Sp. z o.o. wraz z infrastrukturą techniczną w Szczecinie przy ulicy Nad Odrą 2 oraz ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, badał sprawę odnosząc się przede wszystkim do uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 i art. 68 ustawy ooś, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także odniósł się do opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie określając warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo – wodne.

W związku z powyższym organ kierował się następującymi uwarunkowaniami:

- rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia,
- usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów,
- rodzajem, cechami i skalą możliwego oddziaływania.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o., na działce nr 2/11 obręb 3058, gmina miasto Szczecin. Na zagospodarowanym terenie inwestycji zlokalizowana jest hala produkcyjna z obiektami magazynowymi i technicznymi. W pobliżu hali na terenie południowo – zachodnim znajduje się parking dla samochodów osobowych. Projektowane hale zlokalizowane będą po stronie wschodniej istniejącej hali produkcyjnej. Zakład specjalizuje się w spawaniu konstrukcji z drobnoziarnistej, wysokowytrzymałej stali, wytwarza przestrzenne konstrukcje stalowe, średnio i wielkogabarytowe, przede wszystkim główne z przeznaczeniem jako zespoły i podzespoły dla producentów urządzeń dźwigowych. Produkcja konstrukcji stalowych dzieli się na trzy zasadnicze grupy: elementy konstrukcyjne do sprzętu dźwigowego, elementy konstrukcyjne do sprzętu rozładunkowego oraz elementy konstrukcyjne do pogłębiarek, sprzętu górniczego i platform wiertniczych. Procesy produkcyjne, które mają miejsce w zakładzie to: cięcie termiczne laserowe 3D, plazmowe 3D, acetylenowo – tlenowe; śrutowanie manualne i automatyczne ciągłe; obróbka mechaniczna wielofunkcyjna; spawanie MAG, spawanie łukiem krytym, przypawanie kołków, WIG, MIG; zgrzewanie punktowe, ręczne i zrobotyzowane; malowanie proszkowe, rozpuszczalnikowe i Nano. Produkcja opiera się na obróbce i pracach spawalniczych materiałów stalowych, głównie stali o podwyższonej wytrzymałości oraz stali wysokoodpornej na zużycie, obciążenia statyczne, o dużych dopuszczalnych naprężeniach. Do zakładu dostarcza się półfabrykaty stalowe w postaci elementów o różnych gabarytach. W ciągu hal produkcyjnych prowadzi się operacje scalania tych elementów w gotowy wyrób. Scalanie polega na dopasowaniu i łączeniu na stołach roboczych, podstawkach montażowych za pomocą spawania. Spawanie prowadzi się w halach H3A, H3B, H3C, które są wzajemnie połączone konstrukcyjnie i komunikacyjnie, za pomocą stanowisk spawalniczych (30 stanowisk spawalniczych). Materiałem spawalniczym jest drut spawalniczy, rozwijany z bębna. Oprócz prac spawalniczych w wydzielonej części hali na jednym stanowisku prowadzone są procesy kształtowego wycinania elementów metalowych z zastosowaniem technologii plazmowej. W hali umieszczone są stanowiska spawalnicze, monterskie i stanowiska do cięcia plazmowego. W hali H2 prowadzone są procesy konserwacyjne – czyszczenie i malowanie gotowych wyrobów, w której oba procesy realizowane są w zamkniętych, szczelnych, specjalistycznych komorach. Proces czyszczenia

realizowany jest metodą strumieniowo – ścierną. Po procesie czyszczenia konstrukcje stalowe malowane i suszone są w kabinach lakierniczych. Nanoszenie powłok realizowane jest w kabinie malarskiej metodą natrysku pneumatycznego przy użyciu ręcznych aparatów malarskich zasilanych z wewnętrznej instalacji sprężonego powietrza. Nie przewiduje się montażu kabiny malarskiej w projektowanych halach produkcyjno – magazynowych.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano rozbudowę zakładu jak wskazano wyżej o kolejne etapy. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, projektowana powierzchnia I etapu rozbudowy wyniesie 34 354 m<sup>2</sup>, natomiast projektowana powierzchnia etapu II-V rozbudowy zakładu wyniesie ok. 32 400 m<sup>2</sup>. Inwestycja realizowana będzie etapowo, pierwszy etap rozbudowy obejmuje budowę: budynku szkoleniowego, magazynu wyrobów gotowych, magazynu pomocniczego oraz budynku warsztatowego, placu magazynowego oraz manewrowego, drogi dojazdowej do nabrzeża oraz zabudowę systemem fotowoltaicznym, etap II do V rozbudowy obejmuje budowę hal produkcyjno – magazynowych.

W fazie realizacji planuje się wykonanie prac budowlanych polegających na budowie obiektów kubaturowych z pełnym wyposażeniem techniczno – technologicznym, utwardzeniem terenu, farmą fotowoltaiczną. Realizacja tych prac wymaga wykonania prac ziemnych takich jak palowanie pod hale produkcyjno – magazynowe, wykopy pod place utwardzone i drogi. W fazie eksploatacji teren będzie wykorzystywany jak dotychczas, jako zakład konstrukcji stalowych. W nowo wybudowanych halach produkcyjnych realizowana będzie produkcja średnio i wielkogabarytowych elementów stalowych. Profil produkcji będzie w dużym stopniu zależny od zamówień klientów (ilościowo i asortymentowo). Rozbudowa zakładu o nowe hale produkcyjne umożliwi realizację zwiększonego zapotrzebowania na konstrukcje stalowe oraz poszerzenie produkowanego asortymentu zgodnie z oczekiwaniami i zapotrzebowaniami klientów. W projektowanych halach produkcyjno – magazynowych nie przewiduje się budowy malarni konstrukcji stalowych.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo – wodnym, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (PGW), przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), należy wskazać, że teren objęty wnioskiem, znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) kod: RW6000121999, nazwa: Odra od Bukowej do ujścia oraz w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr kod: GW60003. Należy zaznaczyć, iż północna część działki nr 2/11 obręb Nad Odra 58 (3058) m. Szczecin znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, o którym mowa w art. 16 pkt. 34 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), tj. obszaru, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%. W związku z powyższym, inwestycje planowane na ww. działkach są objęte zakazami określonymi w art. 77 ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy – Prawo wodne oraz wymagają uzyskania pozwolenia wodno - prawnego, o którym mowa w art. 390 ust. 1 ww. ustawy. Dla planowanego przedsięwzięcia należy uzyskać niezbędne pozwolenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W fazie budowy zaopatrzenie w wodę na cele socjalno – bytowe będzie realizowane z instalacji wodociągowej zlokalizowanej na terenie zakładu w ilości ok. 0,5 m<sup>3</sup> / dobę. W fazie eksploatacji dla zakładu zapotrzebowanie na wodę na cele socjalno – bytowe wynosić będzie ok. 20 m<sup>3</sup> / dobę dla każdej hali produkcyjno – magazynowej. Zakład posiada zawartą z ZWiK Sp. z o.o. w Szczecinie umowę na zaopatrzenie w wodę.

W fazie budowy pracownicy będą korzystali z sanitariatów TOI –TOI, które opróżniane będą przez uprawnione firmy. Ścieki technologiczne w fazie budowy nie będą powstawały. Zakład ma uregulowany stan prawny w zakresie odprowadzania ścieków socjalno – bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Przewiduje się odprowadzanie ścieków do kanalizacji zewnętrznej w ilości ok. 20 m<sup>3</sup> / dobę dla każdej hali produkcyjno – magazynowej.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są (i będą po zrealizowaniu zadania) z istniejących dachów i powierzchni utwardzonych do wód rzeki Odry istniejącym wylotem WD-2. Układ kanalizacji

deszczowej jest przystosowany do odprowadzania wód opadowych z terenu istniejącego i terenu przewidzianego do realizacji w ramach analizowanego przedsięwzięcia. Do odprowadzania wód opadowych wykonano kanalizację deszczową o średnicy 400 mm. Zakład posiada pozwolenie wodno prawne wydane przez Dyrektora RZGW w Szczecinie w dniu 21 kwietnia 2020 r., znak: SZ.RUZ.421.143-8.2019.ZK. Pozwolenie wodno prawne obejmuje całość zlewni wód opadowych po rozbudowie zakładu. Do oczyszczania wód opadowych, przed ich wprowadzeniem, zastosowane będą separatory zintegrowane z osadnikami piasku. Wymagana będzie aktualizacja ww. pozwolenia wodno-prawnego uwzględniającego projektowany sposób zagospodarowania terenu.

W fazie budowy oraz w fazie eksploatacji powstawały będą różne rodzaje odpadów, które po zgromadzeniu odpowiedniej ilości, odbierane będą przez podmioty posiadające zezwolenia odpowiednich organów na dalsze gospodarowanie odpadami. Na terenie zakładu znajduje się stanowisko do mycia aparatów natryskowych i pompo-myjka z wewnętrznym obiegiem zamkniętym rozpuszczalników, z napędem pneumatycznym, w której zużywa się rocznie około 3000 kg BIROL następnie jest i będzie zdawany jako odpad. W przypadku wytwarzania odpadów z instalacji w ilości powyżej 1 Mg/rok odpadów niebezpiecznych i 5000 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne wymagane będzie uzyskanie przez Inwestora pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Wytwórca odpadów zobowiązany jest do prowadzenia na bieżąco ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów w elektronicznym systemie bazy danych o odpadach (BDO).

W trakcie eksploatacji zakładu nastąpi emisja gazów i pyłów do powietrza z następujących procesów: cięcie blach, śrutowanie (pył PM<sub>10</sub>), lakierowanie, czyszczenie powierzchni przed spawaniem, spawanie. Obecnie źródłami powstawania substancji wprowadzanych do środowiska są: emitery z instalacji wentylacyjnej z hali H3A, H3B, H3C – emitery od E11 do E13, komora śrutownicza – emitor E17, kabina malarska nr 1: malowanie i suszenie – emitery od E18 do E19, kabina malarska nr 2: malowanie i suszenie – emitery od E20 do E21, wycinarka plazmowa Eckert – emitery E27. W raporcie należy dokonać analizy w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza z zakładu oraz ze względu na sąsiedztwo działki od strony południowej z terenami przemysłowymi również w kontekście skumulowanego oddziaływania. Należy przedłożyć obliczenia potwierdzające brak przekroczeń poziomów substancji w powietrzu, a w przypadku prognozowanych przekroczeń przedstawić działania minimalizujące. Zakład posiada pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza wydane przez Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 07.07.2023 r., znak: WOŚr-VII.6225.4.2023.JC. Po realizacji przedsięwzięcia wymagane będzie uzyskanie przez Inwestora zmiany pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza uwzględniającej emisje nowych obiektów przemysłowych.

Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się ok. 100 m na zachód od planowanego zakładu (ul. Ceglówki 1 - 8), ze względu na profil działalności oraz wynikające z niej uciążliwości akustyczne (transport, rozładunek, załadunek, cięcie, spawanie, śrutowanie, urządzenia wentylacyjne) w raporcie należało by dokonać analizy w zakresie emisji hałasu z zakładu oraz ze względu na sąsiedztwo działki od strony południowej z terenami przemysłowymi również w kontekście skumulowanego oddziaływania. W KIP na str. 66 wymieniono, iż „w porze nocnej nie pracuje część instalacji zakładu”, w tabeli str. 60 jest wskazane, iż w porze nocnej hałas będzie pochodził z wentylacji oraz z procesu malowania (emitor kabiny malarskiej). Hałas będzie generowany również ruchem pojazdów na terenie zakładu. Do obliczeń należy przyjąć wszystkie źródła emisji hałasu (również wpływ instalacji fotowoltaicznej).

Obszary Natura 2000, Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz Dolna Odra PLH32003 zlokalizowane są w odległości odpowiednio ok. 240 m i ok. 290 m od granic działki inwestycyjnej wobec czego należy przedstawić rzetelną ocenę wpływu na dane obszary z uwzględnieniem wpływu bezpośredniego i pośredniego. W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia na str. 81 posumowano wskazując, iż „Nie wystąpi negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na tereny chronione”. Wobec powyższego stwierdzenia brak stosownych argumentów, potwierdzających brak negatywnego oddziaływania na tereny chronione, w tym ww. obszary Natura 2000. Jak zwrócił uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony

Środowiska w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia całkowicie pominięto fakt, iż teren inwestycyjny zlokalizowany jest w niewielkiej odległości od stref ochrony bielika oraz kani rudej. Mając na względzie powyższe, należy przeanalizować oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na wskazane gatunki ornitofauny, jak i miejsce ich bytowania na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Z KIP wynika, iż teren ten stanowią grunty niezagospodarowane i pozbawione roślinności drzewiastej. Obecnie na terenie występuje roślinność synantropijna z przewagą trzcinnika (*calamagrostis spp*) i nawłoci (*Solidago L.*) oraz chwasty segetalne, np. miotła zbożowa *Apera spica – venti*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, rumian polny *Anthemis arvensis*, sporek polny *Spergula arvensis*, czerwiec roczny *Scleranthus annuus*, perz właściwy *Elymus repens*, oraz roślinność ruderalna jak gwładniaca pospolita *Stellaria media*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, komosa biała *Chenopodium album*, skrzyp polny *Eqiisetum arvense*, iglica pospolita *Erodium cicutarium*, farbownik polny *Anchusa arvensis*. Jak wynika z ogólnodostępnych baz mapowych (<https://wody.isok.gov.pl>) bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowią m.in. tereny niezagospodarowane, tereny zadrzewione, tereny podmokłe. W związku tym w raporcie należy szczegółowo przedstawić aktualne informacje dotyczące obecnego sposobu użytkowania terenu inwestycyjnego oraz terenu bezpośrednio sąsiadującego ze wskazaniem elementów środowiska przyrodniczego, takich jak: drzewa, skupiska drzew lub krzewów, tereny zadrzewione (z podaniem nazwy gatunków drzew i krzewów), oczka wodne, zbiorniki wodne, tereny podmokłe.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż w czasie inwentaryzacji nie stwierdzono gniazd ptasich oraz różnych for rozwojowych owadów, nie stwierdzono owocników grzybów. Nie odniesiono się natomiast do wykorzystywania terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa przez zwierzęta. Jak wynika z ogólnodostępnych baz mapowych (<https://wody.isok.gov.pl>) w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego zlokalizowane są ekosystemy świadczące o możliwości wykorzystywania terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa przez zwierzęta. Powyższe potwierdzają również wyniki archiwalnych danych przyrodniczych (Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego (BKP, 2010).

W raporcie należy także (w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej) przeprowadzić szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze tj. stwierdzone gatunki flory, fauny i siedliska przyrodnicze, uwzględniając wpływ przedsięwzięcia wynikający m.in. z występujących emisji. Wskazać niezbędne do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia działania minimalizujące negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze.

Zakres planowanego przedsięwzięcia, jak wskazano, obejmuje dość obszerną rozbudowę istniejącego zakładu, wobec powyższego niezbędne jest przeprowadzenie analizy w zakresie oddziaływania etapu realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji na klimat akustyczny oraz emisję gazów i pyłów do powietrza, również w ujęciu skumulowanym z przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Jak wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w przedłożonej dokumentacji odniesiono się jedynie do istniejącego, w granicach działki inwestycyjnej obiektu, pominięto natomiast np. przedsięwzięcie dotyczące budowy nabrzeża Teleyard w porcie Szczecin, których łączne oddziaływania w ocenie organu mogą odznaczać się znacznie większym zasięgiem oddziaływania niż przedstawiony w dokumentacji.

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego przyczyni się do wprowadzenia nowych obiektów na tereny aktualnie niezabudowane, co spowoduje zmianę istniejącego krajobrazu. Pomimo, iż planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego zakładu, to z uwagi na skalę przedmiotowego przedsięwzięcia należy również przeprowadzić analizę w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy i krajobraz kulturowy, wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji oraz wskazując

konkretne rozwiązania ograniczające negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na zmiany istniejącego krajobrazu.

Niezbędnym elementem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być załącznik graficzny oraz szczegółowy opis wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem ich podstawowych funkcji oraz prognozowanych emisji i wpływu na środowisko.

Z uwagi na obowiązywanie w granicy analizowanego terenu Uchwały nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 2327), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwraca uwagę, iż w raporcie należy szczegółowo odnieść się do zapisów przedmiotowego aktu prawa miejscowego wskazując jednoznacznie, czy przedsięwzięcie wpisuje się w zapisy planu.

Należy podkreślić, iż zasada przezorności jest normą polityki Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska wynikającą z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r., Nr 90 poz. 864/2), zgodnie z którą ryzyko wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 uznaje się za istniejące, jeśli na podstawie obiektywnych przesłanek nie można wykluczyć, że plan lub przedsięwzięcie będzie znacząco oddziaływać na dany obszar. W związku z powyższym, w celu oszacowania ewentualnych strat oraz wielkości wpływu przedmiotowej inwestycji na użytek ekologiczny, zasadnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedłożony raport winien umożliwić ocenę i ewentualne wykluczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko powinny zostać opracowane stosownie do współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz załącznikami graficznymi. Określenie w raporcie oddziaływania planowanej inwestycji w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska powinno natomiast stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Organ kierując się usytuowaniem, charakterem, rodzajem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a przede wszystkim wynikami analizy zebranych w postępowaniu dokumentów, w tym stanowiskiem organów biorących udział w postępowaniu, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wraz z infrastrukturą zakładu produkcji konstrukcji stalowych TELEYARD Spółka z o.o. w Szczecinie, przy ul. Nad Odrą 2” zlokalizowanego na terenie działki nr 2/11 obręb 3058”.

Organ ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uwzględnił art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

W związku z powyższym, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy Stronom postępowania zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, Pl. Batorego 4, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Szczecin w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

**Otrzymują:**

1. Strony postępowania,
2. Prezydent Miasta Szczecin WOŚr – a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, ul. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13a, 70 – 030 Szczecin
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, Al. Wojska Polskiego 160, 70 – 481 Szczecin